



Wat was:

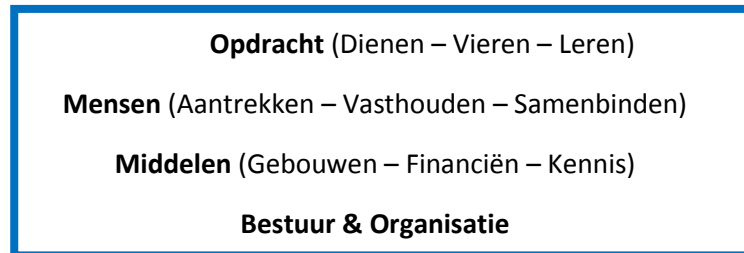
- **Synode November 2013;**
 - o Formatie Bisschoppelijk Bureau niet uitgebreid
 - o Jongerenpastoraat verlengd
 - o Beleidsnota weggestemd
- **Extra Synodedag Februari 2014**
 - o Concrete aanbevelingen aan CB voor nieuw beleidsplan
- **Clusterbijeenkomst Mei 2014**
 - o Evaluatie extra synode
 - o Bespreken nieuwe vorderingen beleidsplan
- **Clusterbijeenkomst Oktober 2014**
 - o *Verslag te lezen in dit overzicht.*
- **'24-uurs sessie' 24/25 april**
 - o Voor synodalen, kerkbestuursleden en geïnteresseerden
 - o Intensiever praten over inhoud beleid
 - o Proberen vorm te geven aan het beleidsplan

Wat nog gaat komen:

- **Synode november 2014.**
 - o Verslagen
 - o Begroting
 - o Evaluatie synodestructuur
 - o Beleidsplan
 - o **Jongerensynode (!): alle jongeren zijn welkom om zich aan te sluiten!**
Voor verdere informatie, neem contact op met de jongerenpastor, Jutta Eilander.

Rode draad van dit jaar is in ieder geval het schrijven van het **nieuwe beleidsplan**, waarbij meer dan voorheen geprobeerd wordt om dit een zo breed mogelijk gedragen geheel te laten worden, waaraan dus zowel het Collegiaal Bestuur als de synode hebben meegeschreven.

De nieuwe synodeagende bevat een ‘**Visiedocument**’; een overzicht van de doelstellingen van het Collegiaal Bestuur ten aanzien van het nieuwe beleidsplan, en een opbouw gebaseerd op vier beleidsgebieden;



Door verder te praten aan de hand van dit visiedocument wordt verder gewerkt aan het vormgeven en uiteindelijk concretiseren van het nieuwe beleid. Het definitieve beleidsplan zal tijdens de synode 2015 ter instemming worden ingebracht.

Omdat het doel ‘breed gedragen beleid’ is, zijn de parochies ook gevraagd om eerder beleid, namelijk het acht jaar geleden ingezette groeiproces, te evalueren, juist om te kijken wat goed gaat en wat beter kan.

Dit aan de hand van de vragen:

- Wat gaat er allemaal al goed, maar ook: wat kan nog beter?
- Welke beleidsvoorstellen hebben positieve effecten gehad en welke hebben niets opgeleverd?
- Welke initiatieven vanuit uw eigen parochie waren succesvol en kunnen wellicht ook in andere parochies navolging vinden?

Graag wordt hierbij de eigen feitelijke situatie bekeken, om het beeld te concretiseren.

Achterom kijken, dus, om de route vooruit te kunnen gaan plannen.

Graag dus uw hulp!

Lees dus vooral door!



Geschetst hieronder staan enkele gedachten en ideeën bij de vier beleidsterreinen van het 'Visiedocument', gehoord op de clusterbijeenkomst van 20 oktober jongstleden. En daarbij ook vragen; want dit gaat geen voorgekauwd geheel worden, maar iets waaraan we allemaal hopen te kunnen bijdragen. En iets wat gaat voortbouwen op de jaren die achter ons liggen.

Aan u dus de vraag: welke gedachten roepen deze beleidsterreinen bij u op, gezien wat er aan groei-jaren al achter ons ligt? En zijn er keuzes te maken? Leest u de drie vragen aan het begin van dit verhaal nog eens door; kunt u deze nu beantwoorden?

Om het tastbaar te maken: maakt u s.v.p. gebruik van het bijgevoegde formulier aan het eind van dit document! En neem deze mee naar de gemeentevergadering voor verder gesprek.

Hartelijk dank alvast!

Namens uw synodalen,

Groet,

- Jillis van Maaren
1^e synodaal te Hilversum
-

'Opdracht'

Vieren – Oud vs. Nieuw

Liturgie; komt het nog over? 'Zoals het 50 jaar geleden was', dat is geen garantie voor kwaliteit. Maar we mogen wel trots zijn op onze traditie! Maar laat verscheidenheid toe. Vasthouden aan oud of streven naar nieuw?

Dienen – Creatief vs. Kennis die er al is.

Diaconaat; vraagt creativiteit! Met name bij kleinere parochies. Aanwezigheid in de samenleving is belangrijk. Er is al veel bekend; moet dit gebundeld worden zodat het wiel niet steeds opnieuw uitgevonden hoeft te worden?

Leren – Opleiding vs. Ontvangen.

Inspraak zonder inzicht = uitspraak zonder utzicht. Verdiepen. Diepgang. Ook meer vanuit lering/kennis praten dan alleen vanuit sentiment! Niet alleen voor jongeren (catachese) maar ook voor ouderen ('nascholing'). Prettig om juist ook naar 'buitenstaanders'/ gasten gefundeerd te kunnen communiceren over je kerkelijke achtergrond. In hoeverre bestaat hier behoefte aan? Willen we onszelf opleiden, of liever luisteren naar iemand die het al weet?

'Mensen'

Aantrekken – **Doel vs. Durven.**

Het 'goede nieuws' naar buiten brengen. Hoe bereik je mensen? *Via* mensen! Mensen faciliteren om 'uithangbord' ook voor de parochie te kunnen zijn. Manieren om mensen aan te trekken tot de parochie ook onderling delen. Hebben we een duidelijk doel? En durven we ons zo ook te presenteren?

Samenbinden – **Parochiaan vs. Presentie.**

individualistische instreek van de maatschappij versus gemeenschap zijn. Samenbinding tussen parochiaan en stad/maatschappij maar ook tussen parochianen onderling, parochies onderling (agenda's synchroniseren?) en parochies met andere kerkelijke gemeenschappen in de regio. Wat willen we doen aan onze presentie? Of is parochiaan zijn voldoende?

Vasthouden: **Trots vs. Toegankelijkheid.**

aan traditie. Traditie ontkom je niet aan. Maar het is geen cadeau wat je, mooi ingepakt met een strik erop ontvangen, ongeopend weer aan een ander doorgeeft. Je moet er wat mee doen. En hoe houden we onze houding open?

'Middelen'

Gebouwen – **Voorrecht vs. Verplichting.**

een gebouw is een adres, waar iemand je kan vinden. Een gebouw is ook: mogelijkheden. Belangrijk om in te investeren, maar ook verplichting om volop gebruik van te maken! Moeten we meer? Kunnen we meer?

Financiën- **Kosten vs. Kostbaar**

Samen iets willen is het samen betalen. Iemand aanstellen is kostbaar, maar levert ook veel op; mensen die betaald worden gaan niet 'zweven', focussen zich op een taak. Voorbeeld: de jongerenpastor maakt erg veel mogelijk: én, én, én. Niet óf, óf. Problemen met betalen moeten inzichtelijk gemaakt worden; Waarom is contributie aan de kerk niet vanzelfsprekend? *Wáárvoor* willen mensen betalen? (betrokkenheid? De invulling van een leegte in hun leven?). Faciliteer mensen om geld over te maken. (herinneringen, e-mails, rekenvoorbeelden in parochieblad en gemeentevergaderingen). Wat is de kerk ons waard?

Kennis – **Ambitie vs. Aanwezigheid.**

Trots op zijn want universitair en internationaal hoog niveau. Weinig gevoeld in parochies. Moet op een praktisch toepasbaar niveau gebracht worden, maar ook wetenschappelijk benaderde lezingen kunnen interessant zijn. Tastbaar maken in parochies. Hoe staan wij hierin als moderne (?) parochie?

'Bestuur en organisatie' wordt in deze even achterwege gelaten omdat hier meer ruimte voor discussie in vrijkomt na het bespreken en prioriteren van de eerste drie onderwerpen.

Een kleine oefening...

Welke beschrijving van de twee springt er voor u uit? En is dit een positief of een meer negatief gevoel wat u eraan overhoudt? Kunt u op enkele terreinen uw voorkeur concreet beschrijven? (in het kader van hoe het de afgelopen jaren in Hilversum gegaan is?). Graag!

En ook aan te geven:

- Dit vind ik leuk/belangrijk/heel goed gaan! 😊
- Dit vind ik stom/onbelangrijk/slecht aangepakt ☹️
- Mwa :/
- Hier heb ik nog een goeie anekdote of verhaal over! ;)

'Opdracht'



Vieren – **Oud vs. Nieuw**
Dienen – **Creatief vs. Kennis die er al is**
Leren – **Opleiden vs. Ontvangen**

'Mensen'



Aantrekken – **Doel vs. Durven**
Vasthouden – **Trots vs. Toegankelijk**
Samenbinden – **Parochiaan vs. Presentie**

'Middelen'



Gebouw – **Voorrecht vs. Verplichting**
Kennis – **Ambitie vs. Aanwezigheid**
Financiën – **Kosten vs. Kostbaar.**

Ruimte voor concrete opmerkingen:

Voor de fanatieke schrijver mag het achterblad ook benut worden – Graag! 😊

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Uw ingevulde formulier kunt u meenemen naar de gemeentevergadering en (al dan niet anoniem) na afloop bij uw synodalen inleveren.